

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN Haag

Portefeuille Aanpak High
Impact Crime

Ons kenmerk
2382727

Uw Kenmerk
2018Z15042

Datum 12 oktober 2018
Onderwerp Antwoorden Kamervragen over malafide slotenmakers

In antwoord op uw brief van 31 augustus 2018 deel ik u mee dat de schriftelijke vragen van het lid Krol (50 PLUS) aan de minister van Justitie en Veiligheid over het bericht "Slotenmaker bedondert buitengesloten vrouw in Den Bosch" worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

Antwoorden Kamervragen van het lid Krol (50PLUS) aan de minister van Justitie en Veiligheid over malafide slotenmakers (ingezonden 31 augustus 2018, nr 2018Z15042)

Portefeuille Aanpak High Impact Crime

Datum
12 oktober 2018

Ons kenmerk
2382727

Uw Kenmerk
2018Z15042

Vraag 1

Kent u het bericht 'Slotenmaker bedondert buitengesloten vrouw in Den Bosch: "Dat wordt dan 850 euro"?'

1) Is het u bekend dat deze problematiek al lang speelt en al meermaals door het programma Opgelicht van de Tros aan de orde werd gesteld?

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Kunt u een overzicht geven van de omvang en de aard van de problematiek van malafide slotenmakers? Kunt u een inschatting maken hoeveel klanten zijn benadeeld en hoeveel geld hen afhandig is gemaakt?

Vraag 5

Klopt het dat met name ouderen slachtoffer worden van malafide slotenmakers?

Antwoord 2 en 5

De politie registreert niet specifiek op het beroep van verdachten en heeft hierover dan ook geen cijfers beschikbaar. Derhalve is het niet mogelijk voor de politie om een inschatting te maken hoeveel klanten jaarlijks door malafide slotenmakers zijn benadeeld, wat de leeftijd van deze slachtoffers is en hoeveel geld hen afhandig is gemaakt.

Vraag 3

Heeft het openbaar ministerie (OM) zicht op malafide slotenmakers? Wie zijn het en worden ze vervolgd?

Antwoord 3

Bij het Openbaar Ministerie (OM) vindt eveneens geen afzonderlijke registratie plaats van zaken waarin sprake is van oplichting door malafide slotenmakers. Indien sprake is van oplichting (op welke wijze ook) zal het OM een passende strafrechtelijke reactie laten volgen.

Vraag 4

Hoe gaan deze malafide slotenmakers te werk? Klopt het dat zij zeer professioneel te werk gaan, en in zoekprogramma's als Google vaak bovenaan de zoekresultaten verschijnen?

Antwoord 4

Ik heb hier geen andere informatie over dan in het programma wordt getoond. In zijn algemeenheid geldt dat indien een ondernemer de juiste "add words" inkoop, hij automatisch bovenaan de zoekresultaten verschijnt.

Vraag 6

Krijgen de slachtoffers van malafide slotenmakers de geleden schade vergoed?

Portefeuille Aanpak High Impact Crime

Antwoord 6

Niet iedere vorm van bewust oneerlijk zaken doen levert in strafrechtelijk zin oplichting/fraude op.

Van oplichting is alleen sprake wanneer de in de wet genoemde oplichtingsmiddelen worden toegepast:

- Oplichting door het aannemen van een valse naam;
- Oplichting door het aannemen van een valse hoedanigheid;
- Oplichting door het toepassen van listige kunstgrepen;
- Oplichting door een samenstel van verdichtsels.

Datum

12 oktober 2018

Ons kenmerk

2382727

Uw Kenmerk

2018Z15042

In dit geval kan een burger civielrechtelijk optreden tegen de 'wanprestatie' en bij de rechter trachten de schade vergoed te krijgen.

Vraag 7

Deelt u de mening dat het bestaan van meerdere keurmerken 'van en voor' slotenmakers misleidend kan zijn voor de kwetsbare consument? Is het tijd voor een verplicht keurmerk voor slotenmakers? Zo nee, wat gaat u dan doen om deze vorm van criminaliteit nu eindelijk eens aan te pakken?

Antwoord 7

Ik ben mij bewust van het feit dat er meerdere keurmerken van en voor slotenmakers zijn. Er zijn mij geen aanwijzingen bekend dat deze keurmerken gebruikt worden door malafide slotenmakers of dat deze keurmerken niet voldoen. Ik ben van mening dat het bestaan van meerdere keurmerken niet misleidend is. Een keurmerk biedt in ieder geval enige garantie van kwaliteit. Aangezien het hier om een vrije markt gaat, ben ik geen voorstander van een verplicht keurmerk.

Bij deze vorm van criminaliteit is preventie van belang. De Fraudehulpdesk (onderdeel van de Stichting Aanpak Financieel-Economische Criminaliteit in Nederland). heeft een aantal tips op haar website staan (<https://www.fraudehulpdesk.nl/nieuws/malafide-slotenmakers-zien-nog-altijd-kans/?zoekopdracht=slotenmakers>).

Vraag 8

Zou een maximum tarief voor diensten van een slotenmaker kunnen helpen bij het bestrijden van deze vorm van oplichting?

Antwoord 8

De prijs van deze dienstverlening is afhankelijk van een groot aantal factoren. Kosten zijn onder meer afhankelijk van het moment dat de consument belt, reistijd van de slotenmaker, schade als gevolg van het openen en welke merken cilinders de slotenmaker gebruikt. Schakelt de consument een slotenmaker buiten kantoor tijden in (bijvoorbeeld in de avond of in het weekend) dan zullen de meeste slotenmakers hiervoor een weekend tarief rekenen. De oplossing zit hem derhalve niet zozeer in een maximum tarief als wel in het van te voren afspraken maken over de kosten.

1) BD, 29 augustus 2018; <https://www.bd.nl/s-hertogenbosch/slotenmaker-bedondert-buitengesloten-vrouw-in-den-bosch-dat-wordt-dan-850-euro~a93a865b/>

Portefeuille Aanpak High
Impact Crime

Datum

12 oktober 2018

Ons kenmerk

2382727

Uw Kenmerk

2018Z15042